

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind obligativitatea
achiziționării și comercializării brazilor
de crăciun în ghiveci**

Analizând propunerea legislativă privind obligativitatea achiziționării și comercializării brazilor de crăciun în ghiveci, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP33 din 14.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă urmărește instituirea obligației achiziționării și comercializării brazilor pentru Crăciun în ghiveci, în Expunerea de motive argumentându-se că elaborarea sa a fost determinată de necesitatea creării cadrului juridic care să permită, pe de o parte, exploatarea rațională a brazilor pentru Crăciun, iar pe de altă parte, prevenirea supraaglomerării pieței unde, din cauza prețurilor ridicate, brazii rămân necomercializați, fiind transformați în deșeuri.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. La **titlu**, având în vedere că nici un proprietar de pădure nu poate fi obligat să recolteze brazi pentru valorificare cu ocazia Crăciunului și nici o persoană nu poate fi obligată să achiziționeze cu această ocazie un brad, propunem eliminarea din cuprinsul acestuia a termenului „obligativitatea”. Ca urmare a acestei observații, precum și

pentru corelare cu prevederile propunerii legislative, propunem ca titlul să fie reformulat astfel:

„Lege
privind **recoltarea, achiziționarea și comercializarea** brazilor
pentru Crăciun în ghiveci”

3. La **art.1**, pentru a se preciza mai bine scopul reglementării, precum și pentru o exprimare proprie stilului normativ, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**Art.1. - (1) Prezenta lege reglementează** activitățile de recoltare, achiziție și comercializare a brazilor **pentru Crăciun**, activități care se pot organiza și desfășura de persoane fizice sau juridice autorizate, **potrivit prevederilor prezentei legi.**

(2) **Prevederile alin.(1)** se aplică și pentru **organizarea și desfășurarea** activităților de import al brazilor”.

Totodată, sugerăm revederea normei propuse la **alin.(1)** în ceea ce privește instituirea obligativității autorizării pentru persoanele care organizează și desfășoară activități de **achiziție**.

Formulăm aceeași observație pentru toate situațiile asemănătoare referitoare la achiziții din cadrul propunerii legislative, acolo unde este cazul.

4. La **art.2 alin.(1)**, sugerăm să se analizeze dacă nu este cazul să se prevadă competența eliberării autorizației de mediu în sarcina **agenției județene pentru protecția mediului**. Menționăm că, potrivit art.20 alin.(2) din Hotărârea Guvernului nr.459/2005 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, cu modificările ulterioare, agențiile județene pentru protecția mediului îndeplinesc atribuțiile prevăzute de legislația în vigoare pentru autoritățile publice teritoriale pentru protecția mediului la nivel județean sau al municipiului București.

La **alin.(2)**, considerăm că este necesar să se prevadă conținutul documentației care trebuie să însoțească cererea.

Totodată, pentru respectarea prevederilor art.46 alin.(1) Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în cazul în care din dispoziția normativă primară a unui articol decurg, în mod organic, mai multe ipoteze juridice, acestea trebuie prezentate în alineate distincte, este necesară disjungerea alin.(2), astfel:

„(2) **Cererea prin care se solicită eliberarea autorizației de mediu pentru recoltare și comercializare cuprinde:**”.

Urmează nominalizarea actelor preconizate și marcarea acestora cu litere care vor fi subsumate părții introductive a alin.(2), astfel cum a fost propusă pentru formulare.

„(3) **Cererea prevăzută la alin.(2)** se soluționează în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data înregistrării”.

5. Semnalăm că în condițiile în care art.1 alin.(1) face vorbire despre **persoanele juridice autorizate**, o normă care să prevadă autorizarea persoanelor juridice lipsește.

6. Pentru respectarea succesiunii logice a normelor, recomandăm ca textul **art.6** să fie plasat după art.4, devenind astfel art.5. Pe cale de consecință, articolele subsecvente urmează a fi renumerotate.

7. La **actualul art.6**, pentru redarea completă a denumirii instituției la care se face trimitere, precum și pentru estetica redactării, sugerăm reformularea textului, astfel:

„**Art.5.** - După terminarea perioadei sărbătorilor de iarnă, **Regia Națională a Pădurilor - Romsilva, este obligată** să cumpere de la **orice cetățean** care oferă spre vânzare, bradul de **Crăciun** în ghiveci, la **un preț fix stabilit** în raport de dimensiunea bradului”.

8. La **actualul art.5**, întrucât prin **alin.(1) și (2)** se urmărește realizarea aceluiași obiectiv, respectiv popularizarea prevederilor legii, propunem comasarea acestora într-un singur alineat, astfel:

„**Art.6.** - Regia Națională a Pădurilor - Romsilva, prin direcțiile silvice din structura sa, folosește mijloacele de informare existente în teritoriu pentru informarea populației, a autorităților administrației publice locale și a **operatorilor** economici cu privire la măsurile stabilite prin prezenta lege”.

Menționăm că, potrivit art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, cu modificările ulterioare, în actele normative în vigoare, sintagma „agenți economici” se înlocuiește cu sintagma „**operatori** economici”.

Având în vedere că textul **alin.(3)** exprimă o ipoteză juridică distinctă, în raport cu alte prevederi ale propunerii legislative la care face trimitere, propunem redarea acestuia sub forma unui **articol separat**, art.7.

Pentru respectarea uzanței redactării actelor normative care instituie și sancționează contravenții, precum și pentru evidențierea funcției de complinire a prevederilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, propunem următoarea formulare pentru acest articol:

„Art.7. - (1) Constituie contravenții următoarele fapte și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art. ... lit.), cu amendă ... de la ... lei la ... lei;

b) nerespectarea prevederilor art. ... lit.), cu amendă ... de la ... lei la ... lei.

....

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul anume împuternicit din cadrul ... (urmează să fie nominalizată instituția din cadrul căreia se preconizează să facă parte personalul investit cu constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor la prezenta lege);

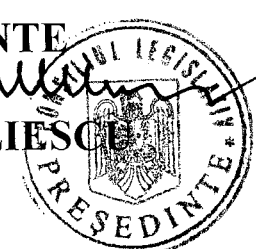
(3) Contravențiilor prevăzute la alin.(1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

9. La actualul art.7, în raport cu prevederile art.53 alin.(1¹) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este recomandabil ca data intrării în vigoare a normelor de aplicare a legii să nu depășească 30 de zile de la data intrării în vigoare a legii.

Având în vedere cele arătate mai sus, precum și pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Art.8. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Regia Națională a Pădurilor - Romsilva va elabora Normele metodologice de aplicare a prezentei legi, pe care le va supune spre aprobare Guvernului”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 277 / 10.03.2008.